



Miastko, dnia 25.08.2020r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa leków” - nr sprawy ZP10/PN/2020

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań (tabletek, ampułek, kilogramów itp.) celem przedstawienia oferty korzystniejszej cenowo?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 2:

„Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)? ”

Odp. Zamawiającego: Podać pełne ilości zaokrąglone w górę.

Pytanie nr 3:

„Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 4:

„Czy Zamawiający dopuszcza wycenę produktów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ? (w sytuacji jeśli aktualnie tylko takie produkty są dostępne na rynku)”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 5:

„pakiet 7 poz. 49 Czy Zamawiający dopuści równoważny produkt, krem z tlenkiem cynku ZinoDr.A?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 6:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr. 8 pozycji nr. 23 i 24 do oddzielnego pakietu nr. 8a celem umożliwienia przystąpienia większej ilości oferentów do procedury przetargowej i uzyskania korzystniejszej oferty cenowej?”

Odp. Zamawiającego: Zgodnie z SIWZ.



Cm



Pytanie nr 7:

„Czy Zamawiający w pakiecie nr. 8 poz. 23 i 24 wymaga aby preparat posiadał zarejestrowane wskazanie „Zaburzenia rytmu serca, zwłaszcza częstoskurcz nadkomorowy, skurcze dodatkowe pochodzenia komorowego i migotanie przedsionków, w celu zwolnienia czynności komór?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie nr 8:

„Czy Zamawiający w pakiecie nr. 8 poz. 23 i 24 wymaga preparatu nie mającego, zgodnie z ChPL przeciwwskazań do stosowania w POChP i ciężkiej astmie oskrzelowej?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie nr 9:

„Czy Zamawiający w pakiecie nr. 8, poz. 23 i 24 wyrazi zgodę na zaoferowanie leku w opakowaniu konfekcjonowanym po 28 tabletek wraz z przeliczeniem ilości opakowań co pozwoli na uzyskanie korzystniejszych warunków cenowych? Prosimy o podanie sposobu przeliczenia – do dwóch miejsc po przecinku czy do pełnych opakowań handlowych?”

Odp. Zamawiającego: Zaokrąglić do pełnych opakowań w górę.

Pytanie nr 10:

„Czy Zamawiający w pozycji 1 część 26 dopuści Citra Lock 4% w postaci bezigłowej ampułki (fiolki) x 5ml z systemem Luer Slip, Luer Lock skuteczność potwierdzona wieloma badaniami klinicznymi w porównaniu do Heparyny, stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika i/lub portu dożylnego ograniczając krwawienia (pacjenci z HIT), stosowany jako skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne?”

Odp. Zamawiającego: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 11:

„Czy Zamawiający dopuści produkt o pojemności 5 ml pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?”

Odp. Zamawiającego: Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 12:

„Zwracam się z pytaniem w jakich wskazaniach medycznych Zamawiający będzie leczył Rituximabem – pakiet 25.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający będzie leczył we wskazaniu „Reumatoidalne zapalenie stawów”.

Pytanie nr 13:

„Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §1 ust.5 i §3 ust.5 projektu umowy)?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.



Handwritten signature.



Pytanie nr 14:

„Do treści §3 ust.6 i ust.7 prosimy projektu umowy o dodanie słów zgodnych z przesłankami art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawnniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15:

„Prosimy o rozszerzenie zapisu §7 ust.2 projektu umowy poprzez zapis wskazujący jednoznacznie na to, iż kara będzie naliczana od wartości niedostarczonego w terminie zamówienia: "... w wysokości 0,2% wartości netto niedostarczonego w terminie zamówienia częściowego za każdy dzień zwłoki...". Nadmieniamy, że opóźnienie może dotyczyć niewielkiej części zamówienia (np. 5%) i nieuzasadnionym jest karanie wykonawcy za część zamówienia dostarczoną terminowo.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 16:

„Prosimy o rozszerzenie zapisu §7 ust.3 projektu umowy poprzez zapis wskazujący jednoznacznie na to, iż kara będzie naliczana od wartości niezrealizowanej w terminie reklamacji: "... w wysokości 0,5% wartości netto przedmiotu umowy będącego przedmiotem niezadowolonej w terminie reklamacji za każdy dzień zwłoki..."”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 17:

„Prosimy o rozszerzenie zapisu §7 ust.4 projektu umowy poprzez zapis wskazujący jednoznacznie na to, iż kara będzie naliczana od wartości niezrealizowanej w terminie reklamacji uznanej za zasadnej: "... w wysokości 0,5% wartości netto przedmiotu umowy będącego przedmiotem niezadowolonej w terminie reklamacji za każdy dzień zwłoki..."”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 18:

„Do §8 wzoru umowy. W treści wzoru umowy, do §8 pkt 3 ppkt 5) prosimy o dodanie kolejnego ppkt 6, ppkt 7, ppkt 8) w brzmieniu:

ppkt 6) - z powodu okoliczności związanych z wystąpieniem skutków COVID-19,

ppkt 7) - wystąpienia dekonunktury lub innych nieprzewidzianych okoliczności, niezależnych od żadnej ze Stron (gospodarcze, ekonomiczne, polityczne, społeczne, atmosferyczne itp.), które wpłyną na okoliczności realizacji umowy,

ppkt 8) - wystąpienia siły wyższej, przez którą strony rozumieją zdarzenie nagłe, nieprzewidziane i niezależne od woli Stron, którego skutki są niemożliwe do zapobieżenia, uniemożliwiające wykonanie umowy w całości lub części, na stałe lub na pewien czas, któremu nie można zapobiec ani przeciwdziałać przy zachowaniu należytej staranności. W szczególności za siłę wyższą uznaje się pożar, powódź, epidemię, trzęsienia ziemi, awarię zasilania lub naturalnych źródeł energii, huragany i inne katastrofy naturalne, a także stany nadzwyczajne i wyjątkowe, w tym stan wojny, stan wojenny, stan klęski żywiołowej, stan epidemii, stan zagrożenia epidemicznego, a także strajki, bojkoty, zamachy terrorystyczne, blokady komunikacyjne o charakterze ponadregionalnym, a także przypadki wydawania



Handwritten signature



przez władze krajowe i lokalne aktów prawnych wprowadzających ograniczenia, nakazy lub zakazy określonego zachowania się, niezależnie od formy takiego aktu oraz tego czy zagrażają w chwili obecnej.””

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 19:

„Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §8 ust.3 pkt 5 projektu umowy, poprzez skrócenie okresu o jaki umowa może być przedłużona w ten sposób, że w § ust.3 pkt 5 projektu umowy część zdania w brzmieniu „nie dłużej niż na 12 miesięcy”, zastąpić brzemieniem: „nie dłużej niż na 6 miesięcy”.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 20:

„Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?”

Odp. Zamawiającego: NIE

Pytanie nr 21:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksla in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego

lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wiarygodności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożności odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)”

Odp. Zamawiającego: NIE

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 25.08.2020 r.

PROKURENT
Wioletta Barańska

