



Miastko, 17.11.2020r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa sprzętu jednorazowego użytku, opatrunków i rękawic” - nr sprawy ZP14/PN/2020

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

„Część nr 3

poz. 1: Czy Zamawiający dopuści imadło w rozmiarze 13 lub 15 cm?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2:

„Część nr 5

poz. 1: Czy Zamawiający wymaga zaoferowania zestawu noworodkowego zapakowanego w torebkę papierowo-foliową z wycięciem na kciuk, ułatwiającym otwieranie? .”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie nr 3:

„Czy w razie braku możliwości lub istotnych trudności w dostarczeniu wyrobów zaoferowanych w ofercie wykonawca będzie mógł dostarczać zamienniki o nie gorszych parametrach i w takiej samej cenie?.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4:

„Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 wzoru umowy wyrażenie „10% wartości przedmiotu umowy, określonej w § 6 ust. 1 umowy” zostało zastąpione wyrażeniem „10% niezrealizowanej wartości umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, zwłaszcza w przypadku odstąpienia od umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby znacznie przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 5:

„Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 2, 3 i 4 wzoru umowy zostało wykreślone słowo „opóźnienia”?

Uzasadnione jest, aby przesłanką naliczenia kary umownej była zwłoka (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione naruszenie terminu. Nie ma uzasadnienia rozszerzania odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14,





"kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonaniu umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy." Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 3 sierpnia 2015 r. KIO 1546/15 stwierdzając „uprawnienie do dochodzenia kar umownych w wypadku zaistnienia opóźnienia (a nie zwłoki) powoduje niesłuszne obciążanie wykonawcy skutkami okoliczności, za które nie będzie on ponosił winy i nie będzie miał żadnego wpływu na ich zaistnienie. Obciążenie wykonawcy ryzykiem za wszelkie zdarzenia prowadzące do nieterminowego spełnienia świadczenia w sposób oczywisty prowadzi do zachwiania równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, będącej jego właściwością, co pozostaje w sprzeczności z zasadą swobody umów, o jakiej mowa w art. 3531 k.c.””

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 6:

„Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 2, 3 i 4 wzoru umowy wyrażenie „wartości przedmiotu umowy” zostało zastąpione wyrażeniem „wartości przedmiotu zamówienia, którego dotyczy zwłoka”? Uzasadnione jest aby kara umowna za naruszenie postanowień umowy była naliczana od wartości tej części umowy, której dotyczy naruszenie, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości części umowy, której dotyczy zwłoka, a nawet mogłaby znacznie przewyższać tej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamawiający działając zgodnie art. 38 ust. 4 w związku z art. 38 ust 1 pkt 1 ustawy

Prawo zamówień publicznych informuje o zmianie terminu składania ofert.

Ofertę należy złożyć do dnia 24.11.2020 do godziny 09:00

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 24.11.2020 o godzinie 11:00

Zmianie ulega pkt. 14 i 15 IDW.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 17.11.2020 r.

PREZES ZARZĄDU

Renata Kiempa

