

Łódź, dnia 20 października 2020 roku

Do: Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Zamawiający: Szpital Miejski w Miastku
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Gen. Wybickiego 30, 77-200 Miastko
Tel.: 59-857-09-02
Fax.: 59-857-09-01
e-mail: zamowienia@szpitalmiastko.pl
www.szpitalmiastko.pl

Kolumna Transportu Sanitarnego
TRIOMED Sp. z o.o.
20-064 Lublin, ul. Północna 22A
NIP: 9462402424; REGON: 432682717

Odwołujący: Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Lublinie
ul. Północna 22a, 20-064 Lublin
Tel. +48 426405777
Fax: +48 422572816
E-mail: przetargi@naprzod.pl
Pełnomocnik: Katarzyna Frankowska

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), na „Świadczenie usług transportu medycznego dla potrzeb Szpitala Miejskiego w Miastku Sp. z o.o. oraz usług ratowniczych na Izbie Przyjęć w godzinach pracy POZ-NS”, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 15 października 2020 roku pod numerem 597630-N-2020, nr referencyjny: 15/PN/2020.

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego – Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, na podstawie art. 179 ust. 1 w zw. z art. 180 ust. 1 i 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych – dalej: Pzp (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843 z późn. zm.), wnoszę odwołanie wobec czynności Zamawiającego tj. dokonania opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem przepisów Pzp.

Zarzucam Zamawiającemu naruszenie:

1. **art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 7 Pzp w zw. z art. 161ba ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych** poprzez wskazanie w pkt 23 opisu przedmiotu zamówienia część nr III SIWZ, iż pojazdy mają spełniać wymogi normy PN EN 1789 dla klasy pojazdów A1 lub A2 (lub wyższej), co może wprowadzić w błąd wykonawców i doprowadzić do złożenia nieporównywalnych ofert ze względu na jednoczesne zastrzeżenie, iż wyposażenie środków transportu ma być zgodne z załącznikiem nr 3 do Zarządzenia nr 12/2011/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, który w pkt 5.1 zawiera listę wyposażenie odpowiadającą klasie pojazdu B i C dla normy PN EN 1789 oraz wymaganie od Wykonawcy w pkt 24 lit. d opisu przedmiotu

zamówienia zabezpieczenia transportu z obsadą lekarską tj. transportu specjalistycznego, który wykonuje się pojazdem w klasie B lub C zgodnym z normą PN EN 1789, co czyni, iż opis przedmiotu zamówienia jest nieprecyzyjny, nie wyczerpujący i utrudniający uczciwą konkurencję, gdyż Wykonawcy nie mogą jednoznacznie stwierdzić jakiej klasy pojazdy w normie PN-EN 1789 wymagane są do realizacji przedmiotowego zamówienia, co utrudnia złożenie oferty i w efekcie czego złożone oferty mogą się okazać nieporównywalne, co ma wpływ na sporządzenie oferty i wynika postępowania.

2. **art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 2 pkt. 13 Pzp** poprzez wskazanie w pkt 24 lit c opisu przedmiotu zamówienia - Część III SIWZ, że: "środki transportu (ambulanse) muszą być gotowe do realizacji usług transportu medycznego przez wszystkie dni tygodnia.", przy jednoczesnym wskazaniu w formularzu ofertowym- załącznik nr 1 do SIWZ, że wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za transport ambulansem pomocniczym jedynie za ilość przejechanych kilometrów, co narusza zasadę odpłatności zamówień publicznych w ten sposób, że wykonawca pozostający w gotowości wykonuje tym samym zamówienie, jednakże nie otrzymuje za nie wynagrodzenia, co ma wpływ na wynik postępowania, gdyż Zamawiający, do oceny oferty będzie brał cenę oferty(ambulansu podstawowego) za pracę zespołu transportowego oraz tylko stawkę za 1 kilometr ambulansu pomocniczego.

Wnoszę ponadto o przeprowadzenie dowodu z dokumentu normy PN-EN 1789+A2 na okoliczność rozróżnienia klas pojazdów służących do transportu pacjentów na A (w tym podtypy A1 i A2), B i C, przeznaczenia tych pojazdów według klas i ich wyposażenia. Z uwagi na niemożność kopiowania tego dokumentu bez zgody prezesa PKN, dokument w oryginale lub kopii po uzyskaniu stosownej zgody zostanie dostarczony stronom i KIO bezzwłocznie.

Wobec powyższego żądam nakazania Zamawiającemu:

1. odnośnie zarzutu nr 1 – dokonania zmiany opisu przedmiotu zamówienia, poprzez:

- a) dodanie w pkt 23 lit. c., i. opisu przedmiotu zamówienia - Część III SIWZ, po słowach "Spełniający wymogi normy PN EN 1789", zapisu : "w zakresie cech technicznych, jakościowych oraz wyposażenia, zgodnych z klasą pojazdów wskazanych przez wykonawców w ofercie".,
- b) usunięcie "d" i "j" z pkt 23 opisu przedmiotu zamówienia - Część III SIWZ, lit. tj. zapisu: "Wyposażenie środków transportu zgodne z załącznikiem nr 3 do Zarządzenia nr 12/2011/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia",
- c) usunięcie z lit. "d" z pkt 24 opisu przedmiotu zamówienia - Część III SIWZ, tj. zapisu: "Zamawiający wymaga zabezpieczenia przez Wykonawcę transportu z obsadą lekarską (zamawiający szacuje ilość transportów na ok 6/rok). Zamawiający taki transport musi zgłosić z min. 30 minutowym wyprzedzeniem."

2. odnośnie zarzutu nr 2:

- a) zmianę formularza asortymentowo-ilościowego - załącznik nr 2 do SIWZ, poprzez wprowadzenie w pierwszej tabeli - dyspozycyjność, dodatkowego wiersza, gdzie pierwsza kolumna będzie zawierała opis: "ambulans t - pomocniczy, kierowca +ratownik", pozostałe kolumny analogicznie jak dla ambulansu pomocniczego,
- b) usunięcie zapisu z formularza ofertowego- załącznik nr 1 do SIWZ:

"Stawka za 1 km ambulansu pomocniczego:

Wartość netto (za 1 km): PLN. (słownie PLN.).

VAT w %:%

Katarzyna Frankowska

Cena (wartość brutto za 1 km.):.....PLN. (słowniePLN.).

Do oceny ofert Zamawiający będzie brał cenę oferty plus stawka za 1 kilometr ambulansu pomocniczego.",

c) usunięcie zapisu z ppkt 2 pkt 17 Część I SIWZ:

"Do oceny ofert Zamawiający będzie brał cenę oferty plus stawka za 1 kilometr ambulansu pomocniczego".

Oświadczam, iż Odwołujący posiada interes faktyczny i prawny we wniesieniu odwołania, ponieważ prowadzi działalność w zakresie transportu sanitarnego i zamierza złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, a dokonanie przez Zamawiającego opisanie ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ z naruszeniem ustawy Pzp uniemożliwia Odwołującemu złożenie ważnej oferty.

UZASADNIENIE

Kolumna Transportu Sanitarnego
TRIOMED Sp. z o.o.
20-064 Lublin, ul. Północna 22A
NIP: 9462402424; REGON: 432682717

I. Wstęp

W dniu 25 października 2020 roku zostało opublikowane ogłoszenie w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 597630-N-2020, na: „Świadczenie usług transportu medycznego dla potrzeb Szpitala Miejskiego w Miastku Sp. z o.o. oraz usług ratowniczych na Izbie Przyjęć w godzinach pracy POZ-NS”, nr referencyjny: 15/PN/2020.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu, że dokonał opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy Pzp.

II. Uzasadnienie zarzutów odwołania

1. Zarzutu naruszenia art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 7 Pzp w zw. z art. 161ba ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Zamawiający w pkt 2 opisu przedmiotu zamówienia część nr III SIWZ, wskazuje wymaganą ilość środków transportu wraz z obsadą:

"

Wymagana ilość środków transportu do dyspozycji Zamawiającego:

- a) Podstawowy - Jeden ambulans klasy A1 lub A2 (lub wyższej), całodobowo we wszystkie dni tygodnia z obsadą – kierowca + ratownik medyczny.*
- b) Pomocniczy - Jeden ambulans klasy A1 lub A2 (lub wyższej) na wezwanie zamawiającego z obsadą – kierowca + ratownik medyczny (Zamawiający wymaga podstawienia dodatkowej Karetki T w przypadku gdy główna Karetka Transportowa będzie zajęta i zajdzie pilna potrzeba uruchomienia drugiej karetki)".*

Zamawiający w pkt 23 opisu przedmiotu zamówienia część nr III SIWZ, wymienia wymagania dla pojazdu podstawowego i pomocniczego, w tym w szczególności, iż mają spełniać wymogi dla normy PN EN 1789 dla klasy pojazdów A1 lub A2 (lub wyższej) a wyposażenie środków transportu ma być zgodne z załącznikiem nr 3 do Zarządzenia nr 12/2011/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Zarządzenia powyższe dotyczy określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju ratownictwo medyczne. **Załącznik nr 3 do Zarządzenia** w pkt 3.1 zawiera wymagania techniczne środka transportu drogowego: "Cechy techniczne i jakościowe określone w obowiązującej Polskiej Normie PN-EN 1789 dla środka transportu drogowego typu B lub typu C." . W pkt 5.1 wykazane jest wyposażenie medyczne dla pojazdu, które jest odpowiednie dla pojazdu w klasie B lub C zgodnych z normą PN-EN 1789.

Powyższe, zapisy opisu przedmiotu zamówienia dotyczące wymaganych klas pojazdów nie są precyzyjne i jednoznaczne, gdyż Zamawiający wymaga klasy pojazdów A1 lub A2 (lub wyższej) w normie PN-EN 1789, natomiast w zakresie wyposażenie odsyła do załącznikiem nr 3 do Zarządzenia nr 12/2011/DSM Prezesa tj. do klasy B lub C normy PN-EN 1789.

A zatem Zamawiający odsyła do wyposażenia dla pojazdów w klasie B lub C zgodnych z normą PN-EN 1789, a wymaga pojazdów w klasie A1 lub A2 w tej normie. Co jest niezgodne z normą PN-EN 1789, gdyż określa ona odmiennie cechy jakościowe i techniczne oraz wyposażenie dla poszczególnych ambulansów w danej klasie A(A1 lub A2), B oraz C (np. kapnometr, Kardiostymulator zewnętrzny zgodnie z normą PN-EN 1789 jest wymagany tylko dla ambulansu typu C).

Kolumna Transportu Sanitarnego

TRIOMED Sp. z o.o.

20-064 Lublin, ul. Północna 22A

NIP: 9452492421, REGON: 14268371

Dodatkowo należy wskazać, iż w pkt 24 lit d. opisu przedmiotu zamówienia część nr III SIWZ, Zamawiający wymaga także zabezpieczenia transportu z obsadą lekarską: *"Zamawiający wymaga zabezpieczenia przez Wykonawcę transportu z obsadą lekarską (zamawiający szacuje ilość transportów na ok 6/rok). Zamawiający taki transport musi zgłosić z min. 30 minutowym wyprzedzeniem."*

Zamawiający wymaga zabezpieczenia transportu z obsadą lekarską tzw. transport specjalistyczny, lecz nie uwzględnił, tego wymogu adekwatnie w wymaganiach dla klas pojazdów B lub C zgodnych z normą PN-EN 1789. Zamawiający oczekuje pojazdów w klasie A(A1 lub A2), podczas gdy transport specjalistyczny odbywa się pojazdem w klasie B lub C zgodnych z normą PN-EN 1789, co wprowadza Odwołującego w błąd co do klasy pojazdów wymaganych w postępowaniu.

Przewóz pacjentów co do, których nie przewiduje się, że będą w stanie zagrożenia życia wymaga bowiem pojazdu w klasie A1 lub A2 zgodnie z normą PN-EN 1789 wraz z oddelegowaniem do jego wykonania zespołu ratownictwa medycznego P (podstawowy: ratownicy medyczni lub pielęgniarki systemu). Natomiast przewóz pacjentów w stanie zagrożenia życia wymaga bowiem pojazdu w klasie B lub C zgodnie z normą PN-EN 1789 zgodnie z normą PN-EN 1789 wraz z zespołem S (specjalistyczny: co najmniej 1 lekarz w zespole). Opis wymogów dotyczących pojazdów jest na tyle niejednoznaczny, że nie da się przesądzić, o jaką klasę pojazdu

Definicja legalna transportu sanitarnego zawarta jest w art. 5 pkt 33a ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 r. (Dz.U.2015.581 j.t. z późn. zm.), zgodnie z którym transportem sanitarnym jest przewóz osób albo materiałów biologicznych i materiałów wykorzystywanych do udzielania świadczeń zdrowotnych, wymagających specjalnych warunków transportu. Ponadto, zgodnie z przepisami działu VIa ustawy, transport sanitarny wykonywany jest specjalistycznymi środkami transportu

Katarzyna Frankowska

lądowego, wodnego i lotniczego, a środki transportu sanitarnego muszą spełniać cechy techniczne i jakościowe określone w Polskich Normach przenoszących europejskie normy zharmonizowane (art. 161ba przedmiotowej ustawy).

Na podstawie transpozycji normy europejskiej do polskiego porządku norm, w trybie ustawy o systemie oceny zgodności, normą określającą lądowe środki transportu sanitarnego jest norma PN-EN 1789. Zgodnie ze wskazaną normą, ambulanse drogowe dzielą się na: ambulans do transportu pacjentów (typy A1, A2), ambulans ratunkowy (typ B) i ruchoma jednostka intensywnej opieki (typ C) (dowód: norma, s. 6). Typ A to ambulans do transportu pacjentów, skonstruowany i wyposażony do transportu pacjentów, co do których nie przewiduje się, że staną się pacjentami w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego. Typ A1 jest odpowiedni do transportu jednego pacjenta, podczas gdy typ A2 jest odpowiedni do transportu jednego pacjenta lub kilku pacjentów. Typ B to ambulans drogowy skonstruowany i wyposażony do transportu, podstawowego leczenia i monitorowania pacjentów. Typ C to ambulans drogowy skonstruowany i wyposażony do transportu, zaawansowanego leczenia i monitorowania pacjentów (norma, s. 9). Okoliczności te wyjaśnia także komunikat NFZ: <http://www.nfz.gov.pl/aktualnosci/aktualnosci-centrali/komunikat,3628.html>. Zgodnie z komunikatem NFZ z dnia 5 lutego 2009 r., rozróżnia się 3 typy pojazdów przeznaczonych do transportu pacjentów: A, B oraz C, za normą PN-EN 1789+A2.

Zamawiający poprzez wskazanie w pkt 23 opisu przedmiotu zamówienia część nr III SIWZ, iż pojazdy mają spełniać wymogi normy PN EN 1789 dla klasy pojazdów A1 lub A2 (lub wyższej), wprowadza w błąd wykonawców i może doprowadzić do złożenia nieporównywalnych ofert ze względu na jednoczesne zastrzeżenie, iż wyposażenie środków transportu ma być zgodne z załącznikiem nr 3 do Zarządzenia nr 12/2011/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, który w pkt 5.1 zawiera listę wyposażenie odpowiadającą klasie pojazdu B i C dla normy PN EN 1789 oraz wymaganie od Wykonawcy w pkt 24 lit. d opisu przedmiotu zamówienia zabezpieczenia transportu z obsadą lekarską tj. transportu specjalistycznego, który wykonuje się pojazdem w klasie B lub C zgodnym z normą PN EN 1789, co powoduje, iż opis przedmiotu zamówienia jest nieprecyzyjny, nie wyczerpujący i utrudniający uczciwą konkurencję, gdyż Wykonawcy nie mogą jednoznacznie stwierdzić jakiej klasy pojazdy w normie PN-EN 1789 wymagane są do realizacji przedmiotowego zamówienia, co utrudnia złożenie oferty i w efekcie czego złożone oferty mogą się okazać nieporównywalne, co ma wpływ na sporządzenie oferty i wynika postępowania.

Opis przedmiotu zamówienia, zawarty w SIWZ, nie precyzuje jakiej klasy pojazdy zgodne z normą PN-EN 1789, wymagane są do wykonania przedmiotowej usługi. Podejmując decyzję o ubieganiu się o udzielenie zamówienia Odwołujący musi mieć pewność, iż opis zamówienia jest na tyle precyzyjny, aby mógł prawidłowo złożyć ofertę i odpowiednio ją skalkulować. W obecnym brzmieniu opis przedmiotu zamówienia wskazuje, iż pojazdy transportu sanitarnego mają być zgodne z normą PN-EN 1789. Natomiast powyższa norma określa odmiennie wymagania konstrukcyjne i wyposażenie w sprzęt dla poszczególnych ambulansów w danym typie A(A1 lub A2), B oraz C (np. kapnometr, Kardiostryulator zewnętrzny zgodnie z normą PN-EN 1789 jest wymagany tylko dla ambulansu typu C). Wobec czego, jeden z oferentów może skalkulować w ofercie tylko ambulanse typu C a inny tylko typu A, co wpływa na zaoferowaną cenę oferty i wynik postępowania, gdyż koszt zakupu, wyposażenia i eksploatacji ambulansu jest zróżnicowany od jego typu w zakresie normy PN-EN 1789.

Kolumna Transportu Sanitarnego
TRIOMED Sp. z o.o.

20-064 Lublin, ul. Północna 22A

NIP: 9462402424; REGON: 432682717

Zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 Pzp, Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Kotoryno Franko

Opis przedmiotu zamówienia powinien być zatem dokonany w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy czy roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres zgodnie z wymaganiami zamawiającego, a jednocześnie aby mogli oni w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert (zob. wyrok KIO z 27.12.2011 r., KIO 2649/11, LEX nr 1102065). Opis przedmiotu zamówienia musi być na tyle oczywisty i niebudzący żadnych wątpliwości, by mógł stanowić podstawę do złożenia przez zainteresowane podmioty ofert (zob. wyrok KIO z 2.08.2011 r., KIO 1556/11, LEX nr 950754). Nieprecyzyjne i niejednoznacznie określenie przez Zamawiającego wymaganych klas pojazdów zgodnych z normą PN-EN 1789, uniemożliwia złożenie Odwołującemu porównywalnej oferty z innymi ofertami, gdyż każdy z oferentów może zaoferować inny typ pojazd, co może mieć wpływ na wynik postępowania. a co gorsza – może doprowadzić do wyboru przez Zamawiającego oferty wykonawcy, który nie będzie w stanie zrealizować zamówienia gdyż nie posiada pojazdów do transportu pacjentów w danym typie zgodnym z normą PN-EN 1789.

Kolumna Transportu Sanitarnego
TRICMED Sp. z o.o.
20-064 Lublin, ul. Północna 22A
NIP: 9462402424; REGON: 432682717

2. Zarzut naruszenia art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 2 pkt. 13 Pzp

Zamawiający w pkt 24 opisu przedmiotu zamówienia - Część III SIWZ, wymaga:

- a. *ambulans podstawowy – ma stacjonować całodobowo przy Izbie Przyjęć szpitala. Podjęcie zlecenia przez zespół transportowy powinno nastąpić w czasie wskazanym w zleceniu, nie dłuższym niż 15 min.*
- b. *ambulans pomocniczy – ma realizować zlecenia wyjazdów w trybie pilnym, podczas gdy ambulans podstawowy będzie zajęty. O pilności zlecenia decyduje zamawiający (lekarz zlecający transport). Podjęcie zlecenia przez zespół transportowy powinno nastąpić w czasie wskazanym w zleceniu, nie dłuższym niż 15 min.*
- c. *dwa środki transportu (ambulanse) muszą być gotowe do realizacji usług transportu medycznego przez wszystkie dni tygodnia,*

co oznacza wymóg pełnej dyspozycyjności Wykonawcy dla potrzeb Zamawiającego – całodobowego dyżuru pod telefonem i dostępności pojazdów.

Jednocześnie, zgodnie z formularzem asortymentowo-ilościowym - załącznik nr 2 do SIWZ wskazano, iż Zamawiający zapłaci Wykonawcy miesięczne wynagrodzenie za transport ambulansem podstawowym, w uzależnieniu od ilości godzin pracy zespołu transportowego. Zamawiający nie ustanowił tożsamyh zasad wynagrodzenia za transport ambulansem pomocniczym, poprzestając na stawce za przejechany kilometr.

Powyższe ujęcie wynagrodzenia za wykonanie części przedmiotu zamówienia w zakresie ambulansu pomocniczego jest niewystarczające. Inne parametry są bowiem brane pod uwagę przez wykonawcę przy kalkulowaniu ceny oferty dla wynagrodzenia ujętego ilością przejechanych kilometrów, a inne przy stawce godzinowej pracy zespołu transportowego. Z powodu ciągłej zmiany ilości transportowanych pacjentów z powodu niezależnych od Wykonawcy, nieuniknione są rozbieżności w ilości zlecanych przewozów, które mogą trwać wiele godzin, za które przewidziane jest wynagrodzenie uzależnione tylko od ilości przejechanych kilometrów. Utrzymywanie w całodobowym pogotowiu personelu i pojazdu pomocniczego dla potrzeb Zamawiającego generuje zaś koszty stałe, których wysokość nie różni się w skali następujących po sobie miesięcy. Sposób ujęcia przez Zamawiającego kwestii wynagrodzenia umownego prowadzi zaś do kuriozalnego wniosku, że wykonawca powinien uwzględnić koszty utrzymywania dyżuru w stawce za jeden przejechany kilometr. To w konsekwencji sprawia, że hipotetycznie możliwa jest sytuacja, w której Zamawiający zleca w mniejszej ilości transport pomocniczy, trwający w pojedynczych przypadkach wiele godzin przy niewielkiej liczbie kilometrów, co w sytuacji uzależnienia wynagrodzenia od

ilości przejechanych kilometrów, po stronie wykonawcy powoduje wysoki koszt w postaci zabezpieczenia pojazdu, obsady transportu. W rezultacie, może się zdarzyć, że w danych miesiącach wykonawca będzie pozostawał w ciągłej dyspozycyjności do realizacji transportu pomocniczego na rzecz Zamawiającego, angażując do tego celu dyżurujących pracowników i pojazd, a z braku zleceń lub ich bardzo małej ilości przedmiotowe zamówienie w tym zakresie nie będzie przynosić wykonawcy żadnego zysku. Skoro bowiem wynagrodzenie za prowadzenie dyżuru w kalkulowane jest w stawkę za jeden przejechany kilometr, prawdopodobne jest, że wielokrotnie w trakcie trwania kontraktu koszty utrzymywania dyżuru ze względu na niską ilość przejechanych kilometrów w ogóle się nie zrekompensują otrzymanym co miesiąc wynagrodzeniem za transport pomocniczy.

Zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 Pzp, *Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.* Opis przedmiotu zamówienia powinien być zatem dokonany w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy czy roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres zgodnie z wymaganiami zamawiającego, a jednocześnie aby mogli oni w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert (zob. wyrok KIO z 27.12.2011 r., KIO 2649/11, LEX nr 1102065). Opis przedmiotu zamówienia musi być na tyle oczywisty i niebudzący żadnych wątpliwości, by mógł stanowić podstawę do złożenia przez zainteresowane podmioty ofert (zob. wyrok KIO z 2.08.2011 r., KIO 1556/11, LEX nr 950754). Opisanie warunków zamówienia przez Zamawiającego w zakresie transportu pomocniczego uniemożliwia złożenie oferty, której cena będzie skalkulowana w taki sposób, aby gwarantowała wykonawcy zysk. Osiągnięcie zaś zysku przez wykonawcę jest podstawowym celem podejmowania się przez niego realizacji zamówienia publicznego. Opis przedmiotu zamówienia, a wraz z nim Załącznik nr 1 do SIWZ – formularz ofertowy, Załącznik nr 2 do SIWZ – formularz asortymentowo-ilościowy, są dokumentami niekompletnymi, niewyczerpującymi, nie uwzględniającymi wszystkich okoliczności, które mają wpływ na sporządzenie oferty.

Kolumna Transportu Sanitarnego

TRIGMED Sp. z o.o.

20-064 Lublin, ul. Północna 22A

NIP: 946249242-1 REGON: 432682717

b)

Zgodnie z art. 2 pkt. 13 Pzp, zamówienie publiczne jest odpłatną umową o wykonanie dostaw, usług lub robót budowlanych. Zamawiający przewiduje obowiązek pozostawania przez wykonawcę w gotowości do wykonania transportu w ramach opisu przedmiotu zamówienia. Jest to zatem obowiązek, który Zamawiający zastrzega sobie do wyegzekwowania i stanowi on element zamówienia – usługę. W SIWZ nie ma jednak przewidzianej odpłatności za tę usługę w ramach transportu pomocniczego. Zamawiający zamierza zapłacić wynagrodzenie jedynie za liczbę przejechanych kilometrów w zakresie transportu pomocniczego. Nawet kalkulując cenę oferty z uwzględnieniem tej okoliczności, nie jest wykluczone, że na skutek okoliczności niezależnych od wykonawcy – np. likwidacji SOR czy innych oddziałów – zapotrzebowanie u Zamawiającego na transport pomocniczy będzie znikome, a wykonawca będzie ponosił koszty pozostawania w gotowości (płace, konserwacja sprzętu, OC pojazdów itp.) bez odpowiedniego wynagrodzenia. W takim wypadku, przedmiotowe zamówienie może się stać częściowo zamówieniem darmowym. To błąd opisu przedmiotu zamówienia przez wykluczenie odpłatności jednej z jego części. Powyższe wynika m.in. z następujących orzeczeń KIO: wyrok z 12 czerwca 2015 r. (KIO 1168/15): *Zamawiający może korzystać z instrumentów cywilnoprawnych i zawierać z wykonawcami umowy pod tytułem darmym, jak umowa użyczenia, jednak umowy takie nie będą umowami w sprawie zamówienia publicznego, a to z uwagi na brak odpłatności* wymagany przez art. 2 pkt 13 p.z.p.; oraz wyrok z dnia 31 maja 2013 r. (KIO 1153/13): *Umowa w sprawie zamówienia jest umową wzajemną, w wykonaniu której świadczeniem wykonawcy są usługi, dostawy lub roboty budowlane, natomiast zamawiający dokonuje zapłaty na rzecz zamawiającego. Świadczenie wykonawcy ma*

charakter niepieniężny, zaś świadczenie zamawiającego ma, co do zasady, charakter pieniężny.

Wobec powyższego wnoszę jak w petitum niniejszego odwołania.

Załączniki:

1. pełnomocnictwo;
2. potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania;
3. potwierdzenie wysłania kopii odwołania Zamawiającemu.

Kolumna Transportu Sanitarnego
TRIMED Sp. z o.o.
20-064 Lublin, ul. Północna 22A
NIP: 9462402424; REGON: 432682717

Katarzyna Frankowska